

## Recopilación de datos, entrevistas a distancia y empleo de consultores nacionales (junio de 2021)

La Oficina de Evaluación Independiente ha recopilado la experiencia de su propia implementación de las evaluaciones a distancia para que sirva como guía a las unidades de programas en la implementación de las evaluaciones durante la COVID-19. Esta nota abarca una serie de enfoques que se podrían tener en cuenta, las limitaciones y los retos que se han detectado en la implementación de las evaluaciones mediante la recopilación de datos y las entrevistas de las partes interesadas que se han llevado a cabo a distancia, y propone algunas estrategias para abordar estas cuestiones.

Estas directrices se sustentan sobre el principio de «do no harm» (no hacer daño), así como sobre la premisa de que la seguridad del personal, los consultores, las partes interesadas y las comunidades es primordial y constituye la principal preocupación a la hora de planificar e implementar las evaluaciones durante la crisis de la COVID-19.

### 1. Examen documental y recopilación de datos

| Examen documental  |   |
|--|---|
| Desventajas  | Estrategias   |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• La escasa información y documentación sobre la implementación del proyecto podría seguir condicionando las evaluaciones.</li> <li>• Es posible que la COVID-19 dificulte el acceso a la información, puesto que los compañeros están ocupados con otras prioridades más acuciantes («trabajo habitual» y trabajo nuevo por la COVID-19) y tienen menos disponibilidad debido a los compromisos profesionales derivados de la COVID-19 o a que trabajan desde casa.</li> <li>• Puede que no sea fácil obtener la información y la documentación porque estas se encuentran en</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Realizar un examen de evaluación exhaustivo durante la fase de diseño y planificación de la evaluación.</li> <li>• Ampliar o explorar un mayor rango de documentación para los exámenes documentales ampliados, incluidos los datos de operaciones internas (BTOR, etc.), informes y datos nacionales, informes de evaluación de las agencias de la ONU y los donantes e información procedente de fuentes no convencionales, como redes sociales o imágenes de satélite del sistema de información geográfica.</li> <li>• Asignar más tiempo para un examen documental ampliado si corresponde</li> <li>• Redefinir o acotar el alcance de la evaluación en la medida en que sea necesario debido a la falta de datos o documentación.</li> </ul> |



oficinas a las que no se puede acceder debido al confinamiento.

- Los evaluadores y el PNUD deberán acordar metodologías claras para obtener pruebas de la evaluación que tengan en cuenta todos los condicionantes.
- En la medida de lo posible, garantizar que la información y documentación necesarias se recopilen antes de iniciar la evaluación.
- Las estrategias y metodologías deben estar descritas en el informe inicial de la evaluación.

### Recopilación de datos

#### Desventajas

- Es posible que los métodos de recopilación de datos de los que disponen los evaluadores (p. ej., entrevistas, cuestionarios, encuestas, grupos de discusión, observaciones, etc.) se vean limitados en función de la situación local.
- Poca probabilidad de visitas sobre el terreno debido a las restricciones de viaje.
- Validación limitada y condicionada de los resultados mediante exámenes documentales sin los datos adecuados para cotejar los resultados, sin observación y con un contacto limitado con los beneficiarios, a pesar de las entrevistas virtuales con las partes interesadas.

#### Estrategias

- A la hora de identificar las opciones para los métodos de recopilación de datos, valorar formas para que la evaluación siga siendo viable, creíble y útil. Para ello, se puede examinar la disponibilidad de las partes interesadas o los posibles factores externos (p. ej., políticos, culturales o de seguridad) que podrían obstaculizar las actividades de recopilación de datos, los plazos y el presupuesto de la evaluación.
- Tener en cuenta el empleo de un enfoque de equipo flexible, incluida la participación a distancia de expertos internacionales (si no es posible viajar), consultores nacionales o instituciones de investigación/académicas y grupos de reflexión locales para la recopilación de información que ya se encuentren en el país en cuestión y que se hayan visto menos afectados por las restricciones de viaje.
- La planificación debe prever una alta probabilidad de recopilación de datos a distancia. Considerar las entrevistas a distancia, encuestas previas a la entrevista y cuestionarios de evaluación.
- Si es necesario, limitar el alcance de las evaluaciones y prestar más atención al análisis de si lo que se está haciendo es «lo correcto». Por ejemplo, evaluar el diseño de iniciativas con una teoría del cambio (TOC, por sus siglas en inglés) en lugar de medir los resultados.
- Cuando se recurre a consultores nacionales, incluir el enfoque de «do no harm» (no hacer daño), que garantiza que su seguridad y la seguridad del personal, las partes interesadas y las comunidades sea primordial.





## 2. Participación a distancia con las partes interesadas

| Acceso a las partes interesadas   |  |
|---|--|
| Desventajas   | Estrategias  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Es posible que las personas entrevistadas no tengan acceso a la tecnología necesaria para realizar las entrevistas fuera de sus oficinas y, además, podrían plantearse problemas técnicos, como una conexión inestable o falta de conexión.</li><li>• Los conocimientos técnicos de los evaluadores y las personas entrevistadas para utilizar plataformas virtuales pueden ser limitados.</li><li>• Con las entrevistas telefónicas se pierde la comunicación «no verbal» con las personas entrevistadas.</li><li>• Puede que algunas personas se muestren reticentes a las entrevistas en línea o por teléfono por motivos culturales o políticos.</li><li>• Difícil acceso o acceso limitado a las autoridades gubernamentales subnacionales (provinciales o de distrito).</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Proporcionar a los evaluadores datos de contacto actualizados y detallados de las partes interesadas, incluido el correo electrónico y los números de teléfono, así como el método de acceso que se prefiera (si es posible).</li><li>• Informar de antemano sobre la evaluación a las personas entrevistadas explicando de forma clara el propósito y una visión general de la evaluación, del equipo de evaluación y de lo que se espera de la entrevista. Esto también ahorrará tiempo a los evaluadores durante las entrevistas.</li><li>• Garantizar que se cumple el principio de anonimato total de todas las personas entrevistadas y explicarlo.</li><li>• Proporcionar por adelantado una lista de preguntas a las personas entrevistadas para acelerar el proceso y facilitarles la preparación de la entrevista.</li><li>• Preguntar a la persona entrevistada con qué herramienta virtual se siente más cómoda (Zoom, Skype, WhatsApp, teléfono, etc.).</li><li>• Asegurarse de que los evaluadores tengan una buena conexión y conozcan bien las herramientas que utilizan.</li><li>• En determinadas circunstancias, las entrevistas por teléfono son más satisfactorias y fiables que las que se realizan mediante VoIP.</li></ul> |

| Calendario de evaluación y desarrollo de las entrevistas  |  |
|---|--|
| Desventajas   | Estrategias  |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• El número de personas entrevistadas podría verse reducido si las partes interesadas no responden a las solicitudes de entrevista debido a compromisos profesionales o reticencias.</li><li>• El hecho de que las entrevistas virtuales se lleven a cabo desde diferentes zonas horarias puede ser</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Las entrevistas virtuales permiten una mayor flexibilidad para programar las entrevistas, pero también podrían conllevar un programa de entrevistas más extenso y un calendario para garantizar la cobertura.</li><li>• Flexibilidad y ampliación de la duración o el plazo de evaluación para permitir respuestas meditadas, puesto que es necesario ampliar el periodo habitual de entrevistas (más de 4 semanas).</li></ul> |





un gran escollo, ya que reduce las oportunidades de realizar entrevistas virtuales.

- El uso de intérpretes podría presentar dificultades en las entrevistas a distancia.
- Es complicado organizar debates entre los grupos de discusión y reunirse con las comunidades.

- Durante las entrevistas, pedir a las personas a las que se está entrevistando sugerencias o ayuda para ampliar las entrevistas y obtener un acceso y una presentación directos a otras personas entrevistadas.
- Programar las entrevistas en bloques (por proyecto o por subzona) ayuda al evaluador a obtener información, y resulta menos confuso que si el evaluador va pasando de un tema a otro.
- Desarrollar las entrevistas en grupos pequeños de una o dos personas para asegurar que se escuchen todas las voces.
- Los evaluadores deben estar dispuestos a participar en las reuniones y organizarlas directamente.
- Un consultor local es una ventaja que permite superar las diferencias horarias y las barreras del lenguaje para prestar apoyo en las entrevistas en el país.

### Entrevistas con los beneficiarios y visitas sobre el terreno

| Desventajas  | Estrategias   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Es difícil observar los cambios o documentar los resultados sobre el terreno si las visitas están limitadas.</li><li>• Dificultades en la comunicación con los beneficiarios sobre el terreno, especialmente, con los que pertenecen a grupos vulnerables.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Mayor empleo de los consultores nacionales, instituciones de investigación locales, académicas y grupos de reflexión, y OSC para llegar a las partes interesadas a nivel de comunidad y las personas beneficiarias, siempre que sea seguro hacerlo.</li><li>• Utilizar los informes de las visitas de supervisión (incluidos los informes de supervisión de terceros) y otros informes para los comentarios de los beneficiarios.</li></ul> |





### 3. Seleccionar consultores nacionales e internacionales

| Evaluadores  |   |
|--|---|
| Desventajas  | Estrategias   |
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Puede que sea complicado encontrar buenos consultores locales que comprendan las necesidades de la evaluación del PNUD y, a la vez, sean capaces ejercer su actividad en un ambiente limitado.</li><li>• Es posible que haya una mayor demanda de evaluadores nacionales, puesto que todas las agencias de la ONU demandan más consultores nacionales para las evaluaciones y dependen de ellos.</li><li>• Será necesario aumentar la flexibilidad en la composición de los equipos y en la estructura de las competencias, así como recurrir a expertos temáticos que puedan tener menos experiencia en evaluaciones.</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• El cambio de estrategia y metodología, que incluye las entrevistas a distancia, significa que se necesitarán más consultores nacionales capacitados.</li><li>• Será más beneficioso para las evaluaciones si los evaluadores tienen un conocimiento previo del país, la región y las áreas temáticas que se están evaluando.</li><li>• Las evaluaciones necesitan equipos experimentados formados por personas que sean capaces de trabajar de forma autónoma, sobre todo si el equipo trabaja a distancia y de forma virtual.</li><li>• Es posible que se requieran unos términos de referencia más detallados y exhaustivos para guiar el trabajo de los evaluadores.</li><li>• El proceso de selección podría requerir más tiempo para encontrar a los evaluadores más adecuados.</li><li>• Los evaluadores nacionales del país pueden aliarse con los evaluadores internacionales (que trabajan en remoto) para que les ayuden a orientar las evaluaciones.</li><li>• Para la recopilación de datos en el país, se podrá plantear la cooperación con otras agencias de la ONU para reducir el cansancio en la evaluación y la entrevista de todas las partes interesadas.</li></ul> |



DIRECTRICES DE EVALUACIÓN

# Evaluaciones durante la COVID-19

