

REFLEXIONES

LECCIONES EXTRAÍDAS DE EVALUACIONES:

APOYO DEL PROGRAMA DE LAS NACIONES UNIDAS PARA EL DESARROLLO (PNUD) EN MATERIA DE GESTIÓN DEL MEDIO AMBIENTE Y LOS RECURSOS NATURALES DIRIGIDO A LOS PAÍSES EN CRISIS

INTRODUCCIÓN

La pandemia de COVID-19 es la crisis mundial definitoria de nuestro tiempo, con consecuencias sociales, económicas y políticas devastadoras en todo el globo y una trágica pérdida de vidas. Como actor central del sistema de las Naciones Unidas para el desarrollo, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) desempeña un papel importante en la configuración e impulso de la respuesta de las Naciones Unidas a la crisis.

Para apoyar la respuesta del PNUD ante la COVID-19, la Oficina de Evaluación Independiente ha emprendido una revisión de las lecciones aprendidas de anteriores evaluaciones de la labor del PNUD en contextos de crisis. Su objetivo es proporcionar un asesoramiento basado en la evidencia a las oficinas del PNUD en los países, las cuales están atendiendo las solicitudes de ayuda para prepararse ante la pandemia de COVID-19, responder a ella y recuperarse de sus efectos, centrándose especialmente en los más vulnerables.

Este documento se centra en las intervenciones de gestión del medio ambiente y los recursos naturales y forma parte de una serie de productos del conocimiento de la Oficina de Evaluación Independiente dedicados a esferas importantes del apoyo del PNUD a los países en crisis.

METODOLOGÍA

Se trata de una evaluación rápida de evidencias¹, diseñada para proporcionar una síntesis de la evidencia evaluativa depositada en el [Centro de Recursos de Evaluación](#) del PNUD durante el último decenio. Las evaluaciones a nivel de país y temáticas realizadas por la Oficina de Evaluación Independiente representaron una fuente importante, dada su independencia y alta credibilidad. Además, se consideraron las evaluaciones descentralizadas de alta calidad encargadas por las oficinas en los países. En cada revisión se hizo hincapié en la identificación de hallazgos, conclusiones y recomendaciones coherentes que recogieran las lecciones pertinentes para el PNUD. El análisis tiene por objeto ofrecer ideas prácticas y oportunas para apoyar a los responsables de la toma de decisiones del PNUD a la hora de dar una respuesta eficaz a la crisis. No se trata de un estudio exhaustivo de la bibliografía general y científica sobre el apoyo en situaciones de crisis.

CONTEXTO

Este documento se centra en las intervenciones ambientales en contextos de crisis del PNUD, y las lecciones que se facilitan se han extraído de los hallazgos, conclusiones y recomendaciones procedentes de una amplia selección de evaluaciones efectuadas por el PNUD de su programación e intervenciones en materia de reducción del riesgo de desastres, adaptación al cambio climático y gestión de los recursos naturales. Son temas cruciales que se han de considerar en un momento de agitación económica y social mundial a causa de los efectos combinados de la pandemia de COVID-19 y el calentamiento del planeta.

La protección y la gestión del medio ambiente a fin de garantizar la salud y los medios de vida de la población mundial demandan acciones que favorezcan la biodiversidad y los recursos hídricos; y el PNUD tiene una experiencia extensa de colaboración con gobiernos, organismos regionales y la comunidad de partes interesadas en su conjunto en la ejecución de proyectos y programas que abarcan tales cuestiones. A escala internacional, el PNUD es un proveedor principal de servicios ambientales —con proyectos en 170 países—, y uno de los organismos de implementación fundadores del Fondo para el Medio Ambiente Mundial (FMAM) y el Fondo Verde para el Clima (FVC). Cabe mencionar que ciertos servicios ambientales importantes no se abordan en el presente documento. Las lecciones extraídas del trabajo del PNUD sobre la eliminación de las sustancias que agotan la capa de ozono, la gestión y eliminación de los contaminantes orgánicos persistentes y la eficiencia energética se tratarán en documentos subsiguientes.

DE UN VISTAZO – LECCIONES APRENDIDAS

1

Los proyectos ambientales se benefician de la amplia participación de las partes interesadas para gestionar las expectativas, utilizar el conocimiento local e integrar los derechos y la cultura de las poblaciones locales.

2

La participación del sector privado, con atención al conflicto de intereses, crea oportunidades para la sostenibilidad de las intervenciones ambientales a largo plazo.

3

Los sistemas de gestión de crisis y recuperación eficaces requieren un enfoque integrado y enfocado hacia la capacidad y el fortalecimiento institucional.

4

Los programas de gestión del medio ambiente y los recursos naturales que adoptan un enfoque de cadena de valor — incluyendo los beneficios generales del ecoturismo— logran resultados más sostenibles.

5

Es crucial aplicar enfoques de género que tengan en cuenta el contexto y fortalezcan la resiliencia de las mujeres, en especial después de una crisis.

6

El aprovechamiento de los recursos y capacidades nacionales y locales es importante para el éxito de las intervenciones de gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en los contextos de crisis.

7

Hacer frente a las cuestiones ambientales mundiales y regionales requiere un enfoque multipaís y multisectorial con gestión y coordinación de alto nivel.

LECCIONES APRENDIDAS

1

Los proyectos ambientales se benefician de la amplia participación de las partes interesadas para gestionar las expectativas, utilizar el conocimiento local e integrar los derechos y la cultura de las poblaciones locales.

Desde hace tiempo, se ha venido destacando la importancia crucial de que las partes interesadas participen de forma significativa en las intervenciones ambientales del PNUD —desde que se conciben hasta que se finalizan— con el fin de garantizar su éxito, a través de una buena gestión de la participación de las partes interesadas que evita las promesas exageradas entorno a los productos finales². Las lecciones extraídas de las evaluaciones en regiones que experimentaban crisis previas indican que sigue habiendo margen para la mejora en relación con la participación de las partes interesadas. Es preciso que las intervenciones incorporen el conocimiento de las comunidades locales al afrontar los impactos del cambio climático, la reducción del riesgo de desastres, y la gestión de los recursos naturales con el fin de promover la apropiación y lograr resultados (p. ej., **Bangladesh, China, República Árabe Siria, Indonesia y Chad**)³. Las evaluaciones pusieron de relieve la necesidad de tener en cuenta a las minorías étnicas, y los derechos, la cultura y el conocimiento de las poblaciones indígenas a la hora de diseñar y ejecutar los proyectos ambientales (**China y Guatemala**)⁴. Es fundamental contar con un apoyo sólido en la esfera política y por parte de altos funcionarios gubernamentales, junto con la participación del sector privado y la comunidad, sobre todo cuando se requieren reformas normativas (p. ej., **Iraq, Malí y Guatemala**)⁵. La participación eficaz de las partes interesadas conlleva múltiples beneficios, como, entre otros, la creación de un espacio para el desarrollo de enfoques flexibles que permitan responder mejor a las necesidades y circunstancias del contexto nacional⁶ y facilitar la ejecución incluso en situaciones de inestabilidad y ecosistemas frágiles (**Malí**)⁷. En general, la necesidad de contar con una participación sólida de las partes interesadas con el objeto de fortalecer la apropiación nacional o local y la sostenibilidad a largo plazo de las intervenciones de los proyectos se confirmó en múltiples evaluaciones (**Filipinas, Iraq, Burkina Faso, Haití, Malí, Mozambique, etc.**)⁸.

2

La participación del sector privado, con atención al conflicto de intereses, crea oportunidades para la sostenibilidad de las intervenciones ambientales a largo plazo.

El sector privado desempeña un papel crucial al asegurar la sostenibilidad a largo plazo de las intervenciones ambientales (p. ej., **China, Timor-Leste, Guatemala**, proyectos de grandes ecosistemas marinos del PNUD y el FMAM⁹, etc.). En **Guatemala**, una evaluación destacó el compromiso del sector privado en un programa de ecoturismo, lo que aumenta la posible sostenibilidad de las medidas iniciadas, ya que el sector privado las aplica en la práctica y se ve menos afectado por los cambios políticos¹⁰. En **China**, la colaboración con agentes del sector privado, incluidos los que dependen comercialmente del agua limpia, permitió multiplicar la financiación destinada a la conservación y el desarrollo social con el fin de asegurar la sostenibilidad del proyecto en un contexto mundial en el que los proyectos de conservación de la biodiversidad suelen afrontar restricciones financieras cuando cesa la financiación externa¹¹. Una evaluación en **Timor-Leste** puso de relieve la importancia de las capacidades técnicas y operacionales mejoradas de los agentes del sector privado, y del Gobierno, para llevar a cabo una transición gradual que vaya de los proyectos de ejecución externa a las responsabilidades nacionales¹². Cabe la posibilidad de que la participación del sector privado tenga efectos negativos ligados al conflicto de intereses (p. ej., **Bosnia y Herzegovina**)¹³ que requieren un análisis y una gestión minuciosos.

3

Los sistemas de gestión de crisis y recuperación eficaces requieren un enfoque integrado y enfocado hacia la capacidad y el fortalecimiento institucional, que preste atención a la sostenibilidad a largo plazo de las competencias adquiridas a este respecto.

El PNUD ha acumulado una amplia experiencia en la ejecución de proyectos de gestión de ecosistemas y recursos naturales —con la generación de capacidades institucionales e individuales en su eje— en regiones propensas a las crisis, normalmente con el apoyo de actividades extensas de sensibilización y educación (p. ej., **Burkina Faso, Malí, Guatemala, Mozambique, Honduras**, etc.)¹⁴. Entre los ejemplos procedentes de regiones que han vivido una situación de crisis se incluyen casos de generación de capacidades en las instituciones nacionales y locales en materia de reducción del riesgo de desastres y aumento de la resiliencia (**Burkina Faso, Guatemala y Mozambique**)¹⁵, y de gestión y análisis de información sobre fenómenos climáticos —p. ej., inundaciones y sequías— (**Malí, Nepal y Timor-Leste**)¹⁶. La experiencia de **Sudán del Sur**¹⁷ demostró la importancia de adaptar la generación de capacidades a las competencias existentes. La experiencia revela, asimismo, que la capacitación técnica especializada es esencial en ámbitos como el de las evaluaciones de necesidades posdesastre¹⁸, y el seguimiento y control del cumplimiento en materia ambiental (**Palestina y Filipinas**)¹⁹, o el mantenimiento de pozos perforados (**Sudán del Sur**)²⁰ y la eliminación de desechos peligrosos (**Honduras**)²¹. Resulta beneficioso complementar el desarrollo de las capacidades técnicas con formación específica enfocada en facilitar la conversión de la “ciencia en políticas públicas” (**Filipinas**)²² y fortalecer a las personas y las instituciones que participan en la toma de decisiones (**Malí**)²³. La experiencia de **Sri Lanka**²⁴ y **Burkina Faso**²⁵ también puso de manifiesto que la generación de capacidades no se puede limitar a la oferta de capacitación y asistencia técnica, y es necesario prestar más atención al desarrollo de sistemas propicios y una capacidad institucional adecuada. En **Burkina Faso**, el PNUD ayudó a fortalecer las capacidades del Consejo Nacional de Ayuda de Emergencia, pero la falta de mecanismos para evaluar el nivel de adopción de las técnicas de gestión de desastres impidió determinar la contribución del PNUD a la gestión de desastres en el país, lo que demostraba escasa aceptación²⁶. El fortalecimiento de las capacidades individuales e institucionales se consideran las condiciones necesarias para conseguir la sostenibilidad a largo plazo de las intervenciones y los resultados de los proyectos.

4

Los programas de gestión del medio ambiente y los recursos naturales que adoptan un enfoque de cadena de valor —incluyendo los beneficios generales del ecoturismo— y prestando atención a las desigualdades socioeconómicas, logran resultados más sostenibles.

Las actividades relacionadas con los medios de vida como parte de las intervenciones de gestión del medio ambiente y los recursos naturales son esenciales en numerosos contextos y pueden favorecer el cambio de prácticas y la consecución de resultados (p. ej. **Haití, Afganistán y Etiopía**)²⁷. El PNUD ha ejecutado numerosos proyectos en regiones que han vivido situaciones de crisis donde se ha integrado firmemente la mejora del medio ambiente y de los medios de vida. Las lecciones extraídas de **Haití**²⁸ han resaltado la importancia de relacionar la creación de empleo con la gestión de los recursos naturales. En **Etiopía**, una evaluación puso de relieve que los medios de vida alternativos han de formar parte integral de cualquier programa de conservación a fin de establecer unas bases que permitan restringir las prácticas tradicionales insostenibles (como la tala de madera para leña, la producción de carbón, la presión del pastoreo abierto en las cuencas, etc.). Se ha observado que, cuando se imponen restricciones en el uso de la tierra sin que se disponga de apoyo para los medios de vida, algunas de las prácticas restringidas se trasladan a zonas adyacentes²⁹.

Asimismo, en **Eritrea** se demostró que el incremento de la productividad debe complementarse con la mejora de los componentes de comercialización³⁰, que también se consideraron esenciales en otros contextos (p. ej., en **Burkina Faso**)³¹. En **Mozambique**³², la falta de cadenas de valor adecuadas en las iniciativas de desarrollo comunitario pone

en peligro su potencial para generar ingresos y promover la seguridad alimentaria. El PNUD también tiene experiencia en fomentar el desarrollo del turismo como medio de vida alternativo para las comunidades locales mediante proyectos de conservación de la biodiversidad (**Egipto, Namibia, Sudáfrica, República Unida de Tanzania, Kenia, Uganda, etc.**)³³. En **Uganda**, el PNUD ayudó a la Asociación de Kibale para el Desarrollo Rural y Ambiental, una organización comunitaria, a impulsar iniciativas de ecoturismo en esta zona protegida, con cuyos ingresos las comunidades pudieron construir escuelas, ayudar a los investigadores y acometer otros proyectos³⁴. En la evaluación, se destacó que la situación geográfica y socioeconómica influye en la medida en que los distintos grupos se benefician de los medios de vida alternativos. Las personas en mejor situación económica y con mayor nivel educativo solían gozar de una posición más ventajosa para aprovechar este tipo de oportunidades. Además, los miembros de la comunidad que recibían apoyo del FMAM y otras intervenciones de donantes fueron capaces de sacarle partido en sus empresas turísticas, mientras que aquellos que no disponían de recursos en un primer momento no sacaron rédito a la afluencia de turistas³⁵. Si bien el turismo constituye un medio de vida alternativo para las comunidades, requiere una gestión de alto nivel que vele por el objetivo de conservación de la biodiversidad³⁶.

Como se observó en **Nepal**³⁷, no todas las intervenciones relacionadas con los medios de vida reportan beneficios en el ámbito de la conservación. También hay que prestar atención para no sobrestimar los beneficios de los programas comunitarios de medios de vida alternativos de cara a la reducción de la presión sobre los recursos de los ecosistemas³⁸, pues la falta de oportunidades económicas para las comunidades y los grupos cuyas actividades afectan al medio ambiente exacerba la explotación ilegal constante de los recursos naturales (**Chad**)³⁹. Con respecto a las actividades relacionadas con los medios de vida, la experiencia del **Níger**⁴⁰ indica que las ayudas en especie para el desarrollo de actividades económicas en el sector ambiental resultaron a veces más eficaces que el apoyo financiero. Para garantizar la sostenibilidad de las intervenciones en materia de medios de vida, ha de prestarse atención a las expectativas que se generan en las comunidades acerca de los posibles beneficios económicos y ambientales.

5 Es crucial aplicar enfoques de género que tengan en cuenta el contexto y fortalezcan la resiliencia de las mujeres frente a impactos negativos en los ecosistemas para que los programas ambientales obtengan resultados, en especial después de una crisis.

La igualdad de género representa un aspecto esencial en el sector ambiental, dado que las mujeres siguen siendo las más afectadas por los fenómenos y desastres climáticos. El PNUD cuenta con una dilatada experiencia en proyectos que vinculan el medio ambiente y la cuestión de género, por ejemplo, en regiones afectadas por crisis. Una gran parte de su labor en este ámbito se ha dirigido a mejorar la calidad de vida y las oportunidades en materia de medios de vida mediante el fortalecimiento de la resiliencia de las mujeres frente a impactos negativos en los ecosistemas. El proyecto del PNUD sobre los medios de vida resilientes frente al riesgo de desastres en **Mozambique**⁴¹ le cambió la vida a los destinatarios al empoderar a los grupos comunitarios, en particular a las mujeres, que participaron activamente en las intervenciones del proyecto; por ejemplo, en los comités de gestión del riesgo de desastres, proyectos agrícolas y la cría de ganado a pequeña escala. La experiencia demuestra que la participación de las mujeres debe adaptarse al contexto. En un proyecto del PNUD en **Afganistán**⁴², no se permitía que las mujeres de zonas remotas se reunieran con el personal del proyecto. El PNUD adaptó su estrategia y capacitó a mujeres para que formaran a otras en las zonas remotas, y descubrió que las mujeres solían mostrarse más responsables que los hombres en las actividades generadoras de ingresos. De cara al logro de resultados, es imprescindible que se incluya a las mujeres entre los beneficiarios directos (**Eritrea, Nepal**)⁴³. En **Níger**⁴⁴, las lecciones extraídas de las evaluaciones subrayaron la importancia de las mujeres no solo como partícipes en las actividades, sino también en el proceso de toma de decisiones. En **Guatemala**⁴⁵, la correcta integración de los aspectos de género en las intervenciones a nivel local e institucional facilitó la aplicación de la política nacional sobre género y medio ambiente, así como el desarrollo de un curso de gestión forestal sostenible en el que se incorporaron consideraciones de género. En este marco se

transmitieron mensajes importantes sobre el papel de las mujeres y los hombres en la gestión sostenible de los recursos naturales.

6

El aprovechamiento de los recursos y capacidades nacionales y locales es importante para el éxito de las intervenciones de gestión del riesgo de desastres y adaptación al cambio climático en los contextos de crisis.

El PNUD tiene una amplia experiencia en la gestión de cuestiones ambientales en regiones propensas a las crisis (p. ej., **Burkina Faso, Bangladesh, Mozambique, Indonesia, Nepal, Sri Lanka, Filipinas, Somalia, Malí o Níger**)⁴⁶. La ayuda del PNUD a los gobiernos en la gestión del riesgo de desastres hace hincapié en las políticas, la legislación y la planificación de la gestión del riesgo de desastres en los planos nacional y subnacional⁴⁷. Este apoyo comprende, entre otros aspectos, la provisión de mecanismos y marcos operativos (p. ej., sistemas de alerta temprana y mecanismos de recopilación y divulgación de datos relativos al clima) en numerosos países como **Afganistán, Bangladesh, Burkina Faso, Macedonia del Norte, Níger o Malí**⁴⁸. Se observaron ejemplos positivos en países donde el PNUD fue capaz de aprovechar los recursos técnicos disponibles y las capacidades locales en aras de la adaptación. En **Macedonia del Norte**⁴⁹, el PNUD colaboró con la Facultad de Ciencias Informáticas de la Universidad de Skopie en el desarrollo de una aplicación móvil que ofrece a la ciudadanía información inmediata sobre los desastres naturales (inundaciones y sequías). La aplicación se ha replicado en **Kosovo**⁵⁰ y se está sopesando su uso como plataforma regional de gestión del riesgo. En **Malí**⁵¹, el organismo meteorológico ha diseñado un pluviómetro de tecnología sencilla en colaboración con los fabricantes locales; asimismo, se ha capacitado a los agricultores locales para leer y registrar los datos sobre las precipitaciones. La evaluación de estas experiencias ha sido positiva. Una de las lecciones importantes extraídas en **Níger**⁵², donde se puso a prueba el uso de teléfonos móviles para recoger datos meteorológicos, es que el analfabetismo de los agricultores que consultaban los pluviómetros representa un obstáculo; otra limitación importante fue la escasa cobertura de la red de telefonía en determinadas zonas de intervención del proyecto. En **Burkina Faso**⁵³, la falta de coordinación entre los asociados impidió poner en marcha un mecanismo eficaz de recopilación y divulgación de información climática para las poblaciones más vulnerables.

Es más, la reducción del riesgo de desastres debe tratarse como una cuestión transversal en la programación para el desarrollo (**Filipinas**)⁵⁴. Para ello, hace falta una coordinación más estrecha con los programas ambientales y de reducción de la pobreza, así como nuevas alianzas con diversos organismos gubernamentales y partes interesadas⁵⁵.

7

Hacer frente a las cuestiones ambientales mundiales, regionales y transfronterizas requiere un enfoque multipaís y multisectorial con gestión y coordinación de alto nivel.

El PNUD ha impulsado distintos proyectos mundiales, regionales y transfronterizos sobre problemas ambientales, entre ellos los proyectos de aguas internacionales del FMAM. Se reconoce (**Bangladesh**)⁵⁶ que el PNUD debe asumir una función importante en la promoción de la cooperación regional en relación con los programas sobre medio ambiente y gestión de desastres. Los proyectos ambientales exigen enfoques multidisciplinares o multisectoriales (**Chad, Malí, Níger, Guatemala**)⁵⁷. Es preciso integrar la cooperación interministerial en las políticas multisectoriales (a fin de sostener la resiliencia y los medios de vida) (**Haití**)⁵⁸. Los proyectos regionales, en particular los relacionados con los recursos hídricos comunes o transfronterizos, ofrecen ventajas a los países para abordar *conjuntamente* los problemas comunes en los ríos y lagos, los grandes ecosistemas marinos y las aguas subterráneas (acuíferos). Los proyectos fluviales han ayudado a fortalecer los órganos regionales que combaten la contaminación y las inundaciones y sequías (p. ej., en el Danubio y el Amazonas). En los grandes ecosistemas marinos, numerosos países (entre ellos pequeños Estados insulares en desarrollo) tratan de reducir la pesca ilegal, no registrada ni regulada para reducir la presión sobre los recursos naturales vivos (p. ej., los proyectos del PNUD en los mares de Asia Oriental [PEMSEA]⁵⁹ y el mar Caribe⁶⁰) y establecer mecanismos de coordinación entre los países y otros agentes de la región.

El proyecto PEMSEA (Alianzas para la Ordenación Ambiental de los Mares de Asia Oriental) extrajo una serie de lecciones clave de la ejecución: alianzas inclusivas a múltiples niveles; participación activa de las partes interesadas, sostenida con mecanismos de incentivos adecuados; apoyo a la gestión con fundamento científico, etc. Los cuatro países (**Chad, Egipto, Libia y Sudán**) que dependen de los recursos hídricos “ocultos” del proyecto del Acuífero de Nubia (aguas subterráneas no repuestas) procuran impulsar una “autoridad conjunta” que gestione los recursos, si bien reconocen que se requieren mayores esfuerzos para establecer un mecanismo de coordinación. El proyecto del PNUD y el FMAM en Nubia⁶¹ puso de manifiesto que el desarrollo de un modelo de acuífero fue un instrumento útil para unir a los países. De esta forma, los países acordaron enfoques científicos y relativos a los datos que pueden reducir los conflictos de gestión entre los países que comparten recursos hídricos.

La gestión de proyectos regionales resulta por fuerza más compleja⁶², por lo que la gestión de proyectos transfronterizos debe respaldarse con recursos financieros suficientes que posibiliten una administración y gestión correctas⁶³. A veces, hacen falta decenios para poner en marcha proyectos hídricos transfronterizos viables y disponer de las estructuras, políticas y prácticas necesarias⁶⁴. En cualquier caso, es evidente que las intervenciones regionales y transfronterizas con las que se abordan cuestiones complejas ayudan a que los países colaboren entre sí y reducen las tensiones con el propósito de resolver sus problemas en la gestión de los ecosistemas y recursos.

REFERENCIAS

¹ El proceso de evaluación rápida de evidencias consiste en reunir información y conocimientos a partir de diversas fuentes a fin de fundamentar debates y decisiones normativas urgentes sobre cuestiones específicas. Al igual que otras revisiones sistemáticas más conocidas, las evaluaciones rápidas de evidencias sintetizan los hallazgos de estudios concretos conforme a un protocolo normalizado pero no analizan toda la bibliografía sobre un tema, sino que hacen concesiones respecto del alcance, la minuciosidad y la integralidad de la búsqueda a fin de obtener resultados con mayor rapidez.

² [“Expansion and Strengthening of Mali’s Protected Area System” \(2018\)](#); [“Final Evaluation Conservation and Sustainable Use of Biodiversity in Coastal and Marine Protected Areas \(MPAS\)” \(2018\)](#).

³ [“Terminal Evaluation: Coastal and Wetland Biodiversity Management at Cox’s Bazar and Hakaluki Haor” \(2012\)](#); [“Final Evaluation for Qinghai Protected Areas Project” \(2017\)](#); [“Terminal Evaluation for Biodiversity Conservation and Protected Area Management Project” \(2014\)](#); [“00068398 Strategic Planning and Action to Climate Resilience \(SPARC\) GEF Terminal Evaluation” \(2019\)](#); [“Conservation et Utilisation Durable de la Biodiversité dans le Moyen-Chari” \(2016\)](#).

⁴ [“Final Evaluation for Payment for Watershed Services in the Chishui River Basin” \(2019\)](#); [Evaluación independiente del programa en el país \(EIPP\) de Guatemala \(2018\)](#).

⁵ [“Terminal Evaluation of Catalyzing the Use of Solar Photovoltaic Energy Project” \(2020\)](#); [“Project on Sustainable Management of Forests and Multiple Global Environmental Benefits” \(2018\)](#).

⁶ [“Final evaluation of Institutionalization of Disaster Risk Reduction Processes and Tools in Central America project” \(2015\)](#).

⁷ [“Enhancing Adaptive Capacity and Resilience to Climate Change in the Agricultural Sector in Mali” \(2017\)](#).

⁸ [“Project Climate Twin Phoenix - Resilience and Preparedness toward Inclusive Development \(PCTP-RAPID\). Project Terminal Evaluation” \(2019\)](#); [“Terminal Evaluation of Catalyzing the Use of Solar Photovoltaic Energy Project” \(2020\)](#); [EIPP de Burkina Faso \(2019\)](#); [“Évaluation Finale du Projet Restauration et Gestion des Ressources Naturelles Transfrontières: Phase I Bassins Versants des Rivières Massacre et Pedernales” \(2014\)](#); [“Final Evaluation of Projet Fonds Climat à Kita” \(2020\)](#); [“Expansion and Strengthening of Mali’s Protected Area System” \(2018\)](#); [“Terminal Evaluation: Enhancing Adaptive Capacity and Resilience to Climate Change in the Agricultural Sector in Mali” \(2016\)](#); [“Joint Programme on Environmental Mainstreaming and Adaptation to Climate Change in Mozambique - Final Evaluation” \(2012\)](#).

⁹ [“Terminal Evaluation for the Agulhas and Somali Current Large Marine Ecosystem \(LME\) project” \(2013\)](#).

¹⁰ [“Terminal Evaluation Report Promoting Ecotourism to Strengthen the Financial Sustainability of the Guatemalan Protected Areas System \(SIGAP\)” \(2017\)](#).

¹¹ [“Final Evaluation for Payment for Watershed Services in the Chishui River Basin” \(2019\)](#).

-
- ¹² [EIPP de Timor-Leste \(2018\)](#).
- ¹³ ["Mainstreaming Karst Peatlands Conservation into Key Economic Sectors" \(2013\)](#).
- ¹⁴ [EIPP de Burkina Faso \(2019\); EIPP de Malí \(2019\); EIPP de Guatemala \(2018\); EIPP de Mozambique \(2019\); "Evaluación Final: Proyecto Implementación de la Política de Recuperación Temprana en Honduras" \(2013\)](#).
- ¹⁵ [EIPP de Burkina Faso \(2019\); EIPP de Malí \(2019\); EIPP de Guatemala \(2018\); EIPP de Mozambique \(2019\)](#).
- ¹⁶ ["Terminal Evaluation: Enhancing Adaptive Capacity and Resilience to Climate Change in the Agricultural Sector in Mali" \(2016\); "Conservation and Sustainable Use of Wetlands in Nepal" \(2013\); EIPP de Timor-Leste \(2018\)](#).
- ¹⁷ ["South Sudan Recovery Fund Round 3: UN Joint Stabilization Programmes Outcome Evaluation" \(2015\)](#).
- ¹⁸ ["Post Disaster Needs Assessment \(PDNA\) Roll-Out I Project" \(2016\)](#).
- ¹⁹ ["Strengthening Environment Quality Authority Regulatory Functions" \(2014\); "Terminal Evaluation of the Highly Migratory Fish Stocks in the West Pacific and East Asian Seas Project" \(2019\)](#).
- ²⁰ ["South Sudan Recovery Fund Round 3: UN Joint Stabilization Programmes Outcome Evaluation" \(2015\)](#).
- ²¹ ["Terminal Evaluation: Strengthening National Management Capacities and Reducing of Releases of POPS in Honduras" \(2015\)](#).
- ²² ["Terminal Evaluation: West Pacific Oceanic Fisheries Management" \(2013\)](#).
- ²³ ["Terminal Evaluation: Enhancing Adaptive Capacity and Resilience to Climate Change in the Agricultural Sector in Mali" \(2016\)](#).
- ²⁴ [Evaluación de los resultados de las actividades de desarrollo de Sri Lanka \(2012\)](#).
- ²⁵ [EIPP de Burkina Faso \(2019\)](#).
- ²⁶ [EIPP de Burkina Faso \(2019\)](#).
- ²⁷ ["Terminal Evaluation of the GEF-financed project: Establishing Integrated Models of Protected Areas and their Co-management in Afghanistan" \(2019\); "Évaluation Finale du Projet: Restauration et Gestion des Ressources Naturelles Transfrontières: Phase I Bassins Versants des Rivières Massacre et Pedernales" \(2014\); "Terminal Evaluation of Mainstreaming Incentives for Biodiversity Conservation in the Climate Resilient Green Economy Strategy \(CRGE\) of Ethiopia" \(2019\)](#).
- ²⁸ ["Évaluation Finale du Projet: Restauration et Gestion des Ressources Naturelles Transfrontières: Phase I Bassins Versants des Rivières Massacre et Pedernales" \(2014\)](#).
- ²⁹ ["Terminal Evaluation of Mainstreaming Incentives for Biodiversity Conservation in the Climate Resilient Green Economy Strategy \(CRGE\) of Ethiopia" \(2019\)](#).
- ³⁰ ["Climate Change Adaptation Programme in Water and Agriculture in Anseba region" \(2019\)](#).
- ³¹ [EIPP de Burkina Faso \(2019\)](#).
- ³² [EIPP de Mozambique \(2019\)](#).
- ³³ [Evaluación de los resultados de las actividades de desarrollo: Egipto \(2012\); EIPP de Namibia \(2017\); "Agulhas Biodiversity Initiative \(ABI\) \(Project #14684 and 69904\)" \(2010\); Evaluación de los resultados de las actividades de desarrollo: República Unida de Tanzania \(2015\); Evaluación de los resultados de las actividades de desarrollo: Kenya \(2013\)](#).
- ³⁴ [Impact Evaluation of GEF Support to Protected Areas and Protected Area Systems \(PAS\) \(2016\)](#).
- ³⁵ [Impact Evaluation of GEF Support to Protected Areas and Protected Area Systems \(PAS\) \(2016\)](#).
- ³⁶ [Impact Evaluation of GEF Support to Protected Areas and Protected Area Systems \(PAS\) \(2016\)](#).
- ³⁷ ["Creating Biodiversity Conservation Landscapes in Nepal's Lowland Terai and Eastern Himal Areas" \(2013\)](#).
- ³⁸ ["Arafura and Timor Seas Ecosystem Action Programme" \(2014\)](#).
- ³⁹ ["Évaluation Finale du Projet Conservation et Utilisation Durable de la Biodiversité dans le Moyen-Chari" \(2016\)](#).
- ⁴⁰ ["Evaluation Finale du Projet 'Scaling up community-based adaptation \(CBA\) in Niger'" \(2019\)](#).
- ⁴¹ ["Final Evaluation of the Project Disaster Risk Resilient Livelihoods Recovery" \(2016\)](#).
- ⁴² ["Terminal Evaluation of the Project 'Strengthening the resilience of rural livelihood options for Afghan communities'" \(2019\)](#).
- ⁴³ ["Terminal Outcome Evaluation of the Environmental Sustainability within the UNDP Eritrea \(2013-2016\) Country Programme Action Plan" \(2017\); "Nepal Climate Change Support Programme \(NCCSP\): Final Evaluation" \(2020\)](#).
- ⁴⁴ ["Evaluation of Sustainable Co-management of the Natural Resources of the Air-Ténéré Complex Project" \(2013\)](#).
- ⁴⁵ ["Final Evaluation Project on Sustainable Management of Forests and Multiple Global Environmental Benefits" \(2018\)](#).
- ⁴⁶ [Evaluación de los resultados de las actividades de desarrollo: Bangladesh \(2011\); "Terminal Evaluation: Recovery and Resilience in Selected Typhoon Yolanda-affected Communities in the Visayas" \(2018\); EIPP de Somalia \(2019\)](#).
- ⁴⁷ ["Assessment of Crisis Prevention and Recovery Funding Mechanisms" \(2014\)](#).

-
- ⁴⁸ [EIPP del Afganistán \(2019\); EIPP de Burkina Faso \(2019\); “Evaluation of the initiative ‘Knowledge and Innovation in the Europe and CIS region 2012/2013’” \(2014\); “Terminal Evaluation: Enhancing Adaptive Capacity and Resilience to Climate Change in the Agricultural Sector in Mali” \(2016\); “Programme d’Actions Nationales d’Adaptation aux Changements Climatiques \(PANA\) des secteurs de l’agriculture” \(2016\).](#)
- ⁴⁹ [“Evaluation of the initiative ‘Knowledge and Innovation in the Europe and CIS region 2012/2013’” \(2014\).](#)
- ⁵⁰ En el contexto de la Resolución 1244 (1999) del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas
- ⁵¹ [“Terminal Evaluation: Enhancing Adaptive Capacity and Resilience to Climate Change in the Agricultural Sector in Mali” \(2016\).](#)
- ⁵² [“Programme d’Actions Nationales d’Adaptation aux Changements Climatiques \(PANA\) des secteurs de l’agriculture” \(2016\).](#)
- ⁵³ [EIPP de Burkina Faso \(2019\).](#)
- ⁵⁴ [“Terminal evaluation: Recovery and Resilience in Selected Typhoon Yolanda-affected Communities in the Visayas” \(2018\).](#)
- ⁵⁵ [“Evaluation of UNDP Contribution to Disaster Prevention and Recovery” \(2010\).](#)
- ⁵⁶ [Evaluación de los resultados de las actividades de desarrollo: Bangladesh \(2011\).](#)
- ⁵⁷ [“Evaluation Finale du Projet Conservation et Utilisation Durable de la Biodiversité dans le Moyen-Chari” \(2016\); “Enhancing Adaptive Capacity and Resilience to Climate Change in the Agricultural Sector in Mali” \(2017\); “Evaluation finale du Projet ‘Scaling Up Community-Based Adaptation \(CBA\) In Niger’” \(2019\); “Final Evaluation: Productive Landscapes Resilient to Climate Change and Strengthened Socio-Economic Networks in Guatemala” \(2018\).](#)
- ⁵⁸ [“Evaluation Finale du Projet ‘Renforcement des Capacités Adaptatives des Communautés Côtières d’Haiti aux Changements Climatiques’” \(2017\).](#)
- ⁵⁹ [Performance Evaluation ‘Building Partnerships in Environmental Management for the Seas of East Asia \(PEMSEA\)’” \(2016\).](#)
- ⁶⁰ [“Sustainable management of the shared living marine resources of the Caribbean large marine ecosystem \(CLME\) and adjacent regions” \(2013\).](#)
- ⁶¹ [“Formulation of an Action Programme for the Integrated Management of the Shared Nubian Aquifer” \(2012\).](#)
- ⁶² [“Terminal Evaluation for the Agulhas and Somali Current Large Marine Ecosystem \(LME\) project” \(2013\).](#)
- ⁶³ [“PIMS 2272 IW FSP: Reducing Transboundary Degradation in the Kura-Aras River Basin” \(2014\).](#)
- ⁶⁴ [“Reducing Conflicting Water Uses in the Artibonite River Watershed through the Development and Adoption of a Multi-focal Area Strategic Action Programme” \(2016\).](#)

ACERCA DE LA OFICINA DE EVALUACIÓN INDEPENDIENTE

Al generar evidencias objetivas, la Oficina de Evaluación Independiente apoya al PNUD para lograr una mayor rendición de cuentas y facilita un mejor aprendizaje a partir de la experiencia. Asimismo, mejora la eficacia del desarrollo del PNUD mediante sus evaluaciones programáticas y temáticas y contribuye a la transparencia de la organización.

ACERCA DE REFLEXIONES

La serie *Reflexiones* de la Oficina de Evaluación Independiente examina las evaluaciones anteriores y recopila las lecciones de la labor del PNUD en sus programas. Moviliza el conocimiento evaluativo para ofrecer perspectivas valiosas a fin de mejorar la toma de decisiones y los resultados de las actividades de desarrollo. Esta edición destaca las lecciones extraídas de las evaluaciones del trabajo del PNUD en situaciones de crisis.