

РАЗМЫШЛЕНИЯ

ОПЫТ НА ОСНОВЕ ОЦЕНОК: ПОДДЕРЖКА ПРООН В ВОССТАНОВЛЕНИИ ИСТОЧНИКОВ СРЕДСТВ К СУЩЕСТВОВАНИЮ И СОЗДАНИИ РАБОЧИХ МЕСТ В СТРАНАХ, ЗАТРОНУТЫХ КРИЗИСОМ

ВВЕДЕНИЕ

Пандемия COVID-19 является определяющим глобальным кризисом в области здравоохранения нашего времени, который имеет разрушительные социальные, экономические и политические последствия во всем мире и приводит к трагической гибели людей. Программа развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), являясь основным субъектом в системе развития Организации Объединенных Наций, играет важную роль в формировании и стимулировании мер реагирования Организации Объединенных Наций на данный кризис.

Для поддержки мер реагирования ПРООН на COVID-19 Независимое управление оценки (НУО) рассмотрело опыт, извлеченный из предыдущих оценок работы ПРООН в условиях кризиса. Работа проводилась с целью предоставления рекомендаций, основанных на фактических данных, страновым отделениям ПРООН, отвечающим на просьбы об оказании помощи в подготовке к пандемии COVID-19, реагировании на нее и восстановлении после пандемии с акцентом на поддержку наиболее уязвимых групп населения.

Данный документ касается восстановления источников средств к существованию и является одним из серии информационных продуктов НУО, посвященных важным областям поддержки ПРООН стран, находящихся в кризисной ситуации.

МЕТОДОЛОГИЯ

Это оперативная оценка фактических данных, призванная обеспечить сбалансированное обобщение оценочных данных, поступивших в [Аналитический ресурсный центр](#) ПРООН за последнее десятилетие. Важным источником были проведенные НУО национальные и тематические оценки, учитывая их независимость и высокий авторитет. Кроме того, были рассмотрены высококачественные децентрализованные оценки, проведенные по заказу страновых отделений. В рамках каждого обзора основное внимание уделялось определению закономерных выводов, заключений и рекомендаций, отражающих соответствующий опыт ПРООН. Анализ подготовлен с целью предложить практическую и своевременную информацию для оказания поддержки директивным органам ПРООН в эффективном реагировании на кризисные ситуации. Этот документ не является исчерпывающим исследованием общей и научной литературы в области кризисного урегулирования.

КОНТЕКСТ

Вопросы оживления и стабилизации экономики в данном обзоре основаны на результатах оценки ряда кризисов, в которых ПРООН часто выступала в качестве координационного механизма ООН по раннему восстановлению с использованием механизма поддержки ресурсов ПРООН на местах с привлечением экспертов в командировках для оказания оперативной кадровой и финансовой поддержки. Данный опыт также учитывает подход «3х6» ПРООН, в котором излагается стратегия решения первоначальных задач реагирования на кризис и стабилизации, затем поддержки восстановления и, наконец, комплексного устойчивого развития с уделением особого внимания долгосрочному экономическому развитию и устойчивому созданию рабочих мест. В настоящем документе рассматривается опыт, извлеченный из широкого спектра оценок реагирования на кризисы, включая антропогенные (реагирование на конфликты и беженцев), природные (землетрясения, оползни, тайфуны и цунами) и кризисные явления в области здравоохранения (Эбола)¹.

ОБЩИЙ ОБЗОР – НАКОПЛЕННЫЙ ОПЫТ

1

Планирование стратегических мероприятий по обеспечению источников средств к существованию должно учитывать долгосрочную перспективу.

2

Важнейшее значение имеют рамки сотрудничества и координации между учреждениями ООН и другими партнерами.

3

Мероприятия по реагированию на кризисы оказывают более значительное воздействие в сочетании с широким пакетом мер поддержки развития.

4

Крайне важен четкий переход от кризисного реагирования к восстановлению.

5

Необходимо сосредоточить внимание на создании более эффективных ответных мер в области обеспечения источников средств к существованию.

НАКОПЛЕННЫЙ ОПЫТ

1

Планирование стратегических мероприятий по обеспечению источников средств к существованию должно учитывать долгосрочную перспективу.

Стратегические меры по обеспечению источников средств к существованию в ответ на кризис наиболее эффективны с учетом долгосрочного планирования, которое охватывает не только первоначальный период реагирования и стабилизации.

На начальном этапе реагирования мероприятия наиболее эффективны при условии тесной координации с партнерами, правительством и донорами для разработки стратегий, направленных на удовлетворение непосредственных краткосрочных потребностей в ответных мерах, а затем для проведения долгосрочной оценки потребностей в восстановлении и нормализации на основе стратегий укрепления потенциала (Бангладеш, Афганистан, Сирия)².

Опыт показывает, что **ПРООН получает наибольшее преимущество, когда самостоятельно определяет и объясняет свое предложение** в этом процессе, выявляя дополнительный вклад организации и ее сравнительные преимущества в области развития и управления, а также согласуя усилия ПРООН по преодолению кризиса с ее основной программой развития и долгосрочными приоритетами развития

затрагиваемой страны, памятуя при этом о взаимодополняемости и объединении усилий с другими существующими организациями и партнерами (Бангладеш)³.

В рамках своей работы по устранению кризиса ПРООН часто оказывает помощь на трех этапах подхода «3хб», который формирует стратегию решения проблемы первоначального реагирования на кризис и стабилизации (нередко путем денежных вливаний через наличные деньги для работы), затем поддержки восстановления с упором на среднесрочное и долгосрочное экономическое восстановление и, наконец, комплексное устойчивое развитие с упором на более долгосрочное экономическое развитие и устойчивое создание рабочих мест⁴.

Начальный этап реагирования ПРООН на кризисные ситуации и мероприятия по обеспечению источников средств к существованию зачастую приводят к успешной разработке взаимосвязанных стратегий, которые предлагают в том числе временную занятость с оплатой труда наличными. Эта поддержка обеспечивает первоначальные денежные вливания в домохозяйства, часто связанные со среднесрочными вспомогательными мероприятиями, такими как сбережения домохозяйств и схемы получения дохода, включая поддержку и развитие малого бизнеса и кредитование домохозяйств. Эта помощь наиболее эффективна, если усилия сосредоточены на среднесрочном и долгосрочном планировании и согласуют ответные меры с этапами восстановления и далее со стабилизацией экономических систем. Однако оценки показывают, что в большинстве случаев основное внимание в рамках мер по обеспечению источников средств к существованию уделяется **краткосрочным** мерам сроком на один год, что ограничивает их воздействие и устойчивость (Реагирование на эпидемию Эболы: Ирак, Афганистан, Сирия)⁵.

В то же время **подходы наиболее эффективны, когда они реализуются масштабно или с возможностью масштабирования** при условии координации усилий с правительством и другими донорами. Из-за трудностей подобной координации меры по обеспечению источников средств к существованию после кризиса часто носят как краткосрочный, так и мелкомасштабный характер, ограничивая долгосрочные последствия. Эффективность мер, направленных на трудоустройство или развитие навыков, помимо немедленных переводов денежных средств или схем оплаты труда наличными, таких как обучение и поддержка малого бизнеса, значительно снижается, если их планирование происходит без учета долгосрочной поддержки (Реагирование на эпидемию Эболы: Ирак, Афганистан, Сирия)⁶.

Финансирование в посткризисной ситуации часто носит фрагментарный, непредсказуемый характер и определяется главным образом первоначальной гуманитарной помощью (Реагирование на эпидемию Эболы: Афганистан, Бангладеш)⁷. Хотя эта задача сложна, она также предоставляет ПРООН возможности для налаживания партнерских отношений, зачастую это происходит с новыми партнерами и в новых областях формирующейся поддержки. Однако это также может заставить ПРООН выбирать области работы, основываясь на вероятности получения финансирования, а не на сравнительных преимуществах и дополнительном вкладе организации (Оценка поддержки НРС со стороны УНО, Поддержка в период Эболы: Ирак, Афганистан, Йемен)⁸. Хотя ПРООН способна использовать эти новые возможности партнерства для преодоления кризисов, следует также учитывать ее собственный потенциал реагирования, включая наличие кадровых ресурсов для своевременной разработки, осуществления и координации мероприятий по раннему восстановлению и обеспечению источников средств к существованию (Йемен)⁹.

2

Важнейшее значение имеют рамки сотрудничества и координации между учреждениями ООН и другими партнерами.

Наиболее эффективная координация ответных мер по обеспечению источников средств к существованию с прочими учреждениями ООН и другими партнерами возможна, если существует комплексная структура сотрудничества с четко определенными руководящими функциями, ролями и обязанностями.

Хотя это кажется очевидным, опыт показывает, что на практике происходит обратное. Замедление раннего восстановления и ослабление мер по обеспечению источников средств к существованию часто происходит из-за недостаточной координации, особенно с другими родственными учреждениями ООН (например, Детским фондом ООН, Международной организацией по миграции, Продовольственной и сельскохозяйственной организацией, Международной организацией труда), а также с государственными учреждениями, организациями гражданского общества и международными неправительственными организациями. При условии активной работы государственных и местных учреждений **координация мер по обеспечению источников средств к существованию и согласование мер доноров** с этими учреждениями имеют важнейшее значение для обеспечения устойчивости (Филиппины). Столь же тесная координация мер по обеспечению источников средств к существованию позволяет ПРООН в меньшей степени участвовать в первоначальном гуманитарном реагировании и уделять больше внимания возможностям развития и укреплению взаимосвязи между гуманитарной деятельностью и развитием (Сомали, Ирак, Йемен, Сирия, Иордания, Непал)¹⁰.

3

Мероприятия по реагированию на кризисы оказывают более значительное воздействие с помощью широкого пакета мер поддержки развития.

Меры по обеспечению источников средств к существованию, такие как оплата труда наличными, поддержка предприятий и создание рабочих мест, оказывают более долгосрочное воздействие в сочетании с целым рядом других мероприятий по поддержке развития, включая развитие предприятий и развитие потенциала, программы сбережений домохозяйств и общин и профессиональную подготовку.

ПРООН добилась успеха, используя программу оплаты труда наличными в рамках предыдущих мер реагирования на кризисы, объединив ее с целым рядом других вспомогательных мероприятий, включая услуги по развитию бизнеса, программы сбережений домохозяйств и общин и краткосрочную профессиональную подготовку, для удовлетворения первоначальных потребностей домохозяйств и обеспечения основы для будущей восстановительной работы (Реагирование на тайфун Хайян, Уганда)¹¹. Также было установлено, что **денежные переводы оказывают непосредственное позитивное воздействие** на местную экономику, помогая стабилизировать общины, получающие средства, и адаптировать ответные меры к местным потребностям (Филиппины).

После тайфуна «Хайян» на Филиппинах денежные переводы осуществлялись в крупном размере с участием тысяч домохозяйств для удовлетворения неотложных потребностей. Такая помощь на основе наличных денег (в рамках оплаты труда наличными средствами и денежных переводов без условий) **оказалась возможна благодаря трем основополагающим и ранее существовавшим факторам**: 1) уже функционирующей и культурно принятой экономике денежных переводов; 2) сильной системе поставщиков финансовых услуг; и 3) существовавшей ранее высокоразвитой национальной программе денежных переводов, которая включала механизмы борьбы с нищетой¹². Однако оплата труда наличными деньгами и системы денежных переводов являются непосредственными мерами реагирования и должны быть закреплены в плане реагирования на кризис, который использует подобное участие общин для создания источников средств к существованию в среднесрочной и долгосрочной перспективе (Реагирование на тайфун Хайян, Уганда)¹³.

4

Крайне важен четкий переход от кризисного реагирования к восстановлению.

Фактические данные свидетельствуют о том, что планы восстановления, четко формулирующие переход от ответных мер к мерам по восстановлению, в большей степени способны поддержать изменение подхода и

поддерживать эффективные партнерские отношения с правительством, учреждениями ООН, донорами и общинами.

Оценки показали, что сильная позиция ПРООН и ее ориентация на немедленную стабилизацию, а также этапы реагирования повлияли на ее способность переходить от реагирования к поддержке восстановления. Основной акцент и комплексная поддержка усилий по стабилизации и реагированию, а также выделение ресурсов в основном на краткосрочные мероприятия по реагированию, такие как оплата труда наличными средствами, микрофинансирование и развитие малых предприятий, могут заложить основу для более долгосрочной работы по восстановлению и сокращению масштабов нищеты. Однако ПРООН часто сталкивалась с трудностями такого перехода (Эбола в Сьерра-Леоне и Либерии, тайфун Хайян на Филиппинах, Сирия, Иордания, Йемен, Пакистан)¹⁴.

Поддержка восстановления и более долгосрочная помощь в обеспечении источников средств к существованию могут оказаться на втором плане из-за поспешного реагирования на кризис. Когда ПРООН формулирует предлагаемый план перехода от реагирования к восстановлению на ранних этапах процесса оказания чрезвычайной помощи, это может побудить правительства к созданию более стабильных платформ для восстановления местной экономики и потенциала правительств, а также ускорить возвращение источников средств к существованию мужчин и женщин (Сьерра-Леоне и Либерия, Филиппины, Сирия, Иордания, Йемен, Пакистан)¹⁵.

С переходом от мер по стабилизации к восстановлению в значительной степени связана необходимость в **постоянном прочном механизме координации и сотрудничества** между правительствами и донорами, который будет ориентирован не только на первоначальные этапы стабилизации и реагирования, но и на более долгосрочное восстановление. На начальном этапе гуманитарные меры реагирования могут быть эффективно скоординированы между донорами, такими как группы раннего восстановления, имеющими партнерскими отношения с учреждениями ООН (Йемен). Однако, несмотря на существование таких групп и даже согласованных рамок между учреждениями по вопросам реагирования и восстановления и подхода к объединению гуманитарной деятельности и развития, это не гарантирует реального сотрудничества и координации на местах, особенно в рамках восстановительных работ (Иордания, Йемен)¹⁶.



Необходимо сосредоточить внимание на создании более эффективных ответных мер в области обеспечения источников средств к существованию.

Мероприятия по восстановлению источников средств к существованию наиболее эффективны тогда, когда они основаны на подходах «восстановление лучше, чем было» и обеспечивают включение более широких перспектив развития, которые охватывают взаимосвязи между различными программными областями. Реагирование на кризис и восстановление эффективнее всего в том случае, если оно не рассматривается исключительно как программа или ограниченный набор мер, действующий сам по себе, но позволяет использовать опыт всех программ и мероприятий в рамках подхода «восстановление лучше, чем было». Оно не должна восприниматься как обычная стратегия возвращения общин и уязвимых групп к докризисному уровню жизни, который не исключает сохраняющуюся уязвимость перед будущими кризисами и нестабильностью. На Филиппинах общины, пострадавшие от тайфуна «Хайян», до тайфуна были уязвимы и не имели доступа к широкой экономике. Посткризисный период предоставил возможность перестроить экономику региона в целях укрепления возможностей и средств к существованию общин (Филиппины).

Работа по восстановлению источников средств к существованию на уровне общин усиливается, когда она **охватывает широкий круг вопросов развития**, таких как стратегии уменьшения опасности бедствий, адаптация к изменению климата, социальная защита, здравоохранение, инфраструктура и местное экономическое развитие (Филиппины, Индонезия, Бангладеш, Иордания)¹⁷.

Когда поддержка занятости и предприятий **в значительной степени учитывает системные недостатки**, включая местное управление и потенциал, а также восстановление экономики, услуги по развитию бизнеса, доступ к формальным рынкам микрокредитов, вопросы имущественных и земельных прав, а также создание потенциала, профессиональную подготовку и поддержку занятости для владельцев предприятий, молодежных групп, женщин и уязвимых групп, у нее появляется больше шансов сохранить устойчивость (Сирия, Филиппины)¹⁸. Не менее важен и масштаб, особенно там, где наблюдается значительная посткризисная безработица.

При оказании **поддержки женщинам крайне важно, чтобы мероприятия носили преобразующий характер по своей структуре**, а не охватывали исключительно женщин. Гендерный анализ должен служить основой для создания рабочих мест и деятельности по обеспечению источников средств к существованию и избегать гендерных стереотипов и обеспечивать значимые меры по обеспечению источников средств к существованию. На Филиппинах меры по обеспечению источников средств к существованию иногда критиковались участниками как слишком незначительные, чтобы оказать какое-либо серьезное воздействие на уровень жизни. В других ситуациях мероприятия не учитывали гендерную динамику и культурную приемлемость среди женщин, например в случае оплаты наличными деньгами работы, связанной с инфраструктурой и расчисткой завалов (Сирия)¹⁹.

Кроме того, разовые краткосрочные и **разрозненные меры по обеспечению занятости среди молодежи** оказались недостаточными для устойчивого решения масштабных и глубоких социально-экономических проблем, стоящих перед молодежью в посткризисном обществе (Сирия, Филиппины)²⁰. Опыт в этой области, как в кризисном реагировании, так и в целом показал, что деятельность по поддержке занятости молодежи должна строиться вокруг спроса, основанного на потребностях рынка труда в навыках. Это позволит расширить возможности трудоустройства. Стажировки и партнерские отношения с частным сектором также оказались успешными с точки зрения установления связей между потенциальными молодыми работниками и работодателями, что вновь привело к расширению возможностей (Иордания и Сьерра-Леоне)²¹.

Оценки показали, что существенные преимущества ПРООН основаны на **присутствии на местах** при проведении работ по восстановлению и обеспечению источников средств к существованию, поскольку это обеспечивает большую оперативность реагирования для удовлетворения потребностей общин при тесном сотрудничестве с местными органами власти и другими партнерами, активно выступающими за координацию усилий (Сирия, Йемен, Бангладеш)²². В Бангладеш создание хорошо укомплектованного местного отделения ПРООН в Кокс-Базар позволило ПРООН заложить основы для будущего сотрудничества в области гуманитарной деятельности и развития в ответ на кризис беженцев рохинджа в 2015 году²³.

СПРАВОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

¹ [Глобальный инструментарий ПРООН по подходу «3х6»: повышение устойчивости через создание рабочих мест и источников средств к существованию \(2016 год\)](#)

² [Независимая оценка страновой программы Бангладеш \(2019 год\)](#); Независимая оценка страновой программы Афганистана (2020 год — готовится к выпуску); Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску); [Отчет об оценке проекта восстановления региона Бикол \(2011 год\)](#)

³ Там же.

⁴ Там же.

⁵ [Независимая оценка страновой программы Ирака \(2019 год\)](#); Оценка результатов компонента ПРООН по устойчивому экономическому преобразованию Либерии (2018 год); [Среднесрочный обзор страновой программы Либерии \(2015 год\)](#); [Отчет об оценке реинтеграции добровольцев Общества Красного Креста Сьерра-Леоне \(2017 год\)](#); Независимая оценка страновой программы Афганистана (2020 год — готовится к выпуску); [Оценка результатов развития Иордании \(2017 год\)](#); Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску); [Оценка Стратегического плана ПРООН и глобальных и региональных программ \(2017 год\)](#)

⁶ Там же.

⁷ Оценка результатов — компонент ПРООН по устойчивому экономическому преобразованию Либерии (2018 год); [Среднесрочный обзор страновой программы Либерии \(2015 год\)](#); [Отчет об оценке реинтеграции добровольческих похоронных групп Общества Красного Креста Сьерра-Леоне \(2017 год\)](#); Независимая оценка страновой программы Афганистана (2020 год — готовится к выпуску); [Оценка поддержки ПРООН деятельности по сокращению масштабов нищеты в наименее развитых странах \(2018 год\)](#); [Оценка Стратегического плана ПРООН и глобальных и региональных программ \(2017 год\)](#)

⁸ [Оценка поддержки ПРООН деятельности по сокращению масштабов нищеты в наименее развитых странах \(2018 год\)](#); [Итоговая оценка проекта социальной реабилитации и выплаты пострадавшим от эпидемии Эболы \(2017 год\)](#); [Независимая оценка страновой программы Ирака \(2019 год\)](#); Независимая оценка страновой программы Афганистана (2020 год — готовится к выпуску); [Независимая оценка страновой программы Йемена \(2019 год\)](#)

⁹ [Независимая оценка страновой программы Йемена \(2019 год\)](#)

¹⁰ [Совместная программа по обеспечению занятости среди молодежи, Сомали \(2019 год\)](#), [Независимая оценка страновой программы Ирака \(2019 год\)](#); [Независимая оценка страновой программы Йемена \(2019 год\)](#); Обзор результатов действий по тайфуну Хайян на Филиппинах (2014 год); Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску); [Оценка результатов развития Иордании \(2017 год\)](#); [Оценка результатов развития Непала \(2012 год\)](#)

¹¹ [Межучрежденческая гуманитарная оценка МПК мер реагирования на тайфун Хайян \(2014 год\)](#);

Укрепление взаимосвязи между гуманитарной деятельностью и развитием в ответ на кризис южносуданских беженцев в области Западного Нила, Северная Уганда (2019 год); Чрезвычайное реагирование на приток южносуданских беженцев: повышение безопасности человека для беженцев и принимающих общин в северной части Уганды (2018 год)

¹² [Межучрежденческая гуманитарная оценка МПК мер реагирования на тайфун Хайян \(2014 год\)](#)

¹³ [Межучрежденческая гуманитарная оценка МПК мер реагирования на тайфун Хайян \(2014 год\)](#);

Укрепление взаимосвязи между гуманитарной деятельностью и развитием в ответ на кризис южносуданских беженцев в области Западного Нила, Северная Уганда (2019 год); Чрезвычайное реагирование на приток южносуданских беженцев: повышение безопасности человека для беженцев и принимающих общин в северной части Уганды (2018 год)

¹⁴ [Оценка поддержки ПРООН деятельности по сокращению масштабов нищеты в наименее развитых странах \(2018 год\)](#); Оценка результатов — компонент ПРООН по устойчивому экономическому преобразованию Либерии (2018 год); [Среднесрочный обзор страновой программы Либерии \(2015 год\)](#); [Отчет об оценке реинтеграции добровольческих похоронных групп Общества Красного Креста Сьерра-Леоне \(2017 год\)](#); Обзор результатов действий по тайфуну Хайян на Филиппинах (2014 год); Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску); [Оценка результатов развития Иордании \(2017 год\)](#); [Независимая оценка страновой программы Йемена \(2019 год\)](#); [Оценка результатов развития Пакистана \(2017 год\)](#)

¹⁵ Там же.

¹⁶ [Оценка результатов развития Иордании \(2017 год\)](#), [Независимая оценка страновой программы Йемена \(2019 год\)](#)

¹⁷ [Независимая оценка страновой программы Филиппин \(2017 год\)](#); [Оценка результатов развития Индонезии \(2010 год\)](#); [Оценка результатов развития Бангладеш \(2011 год\)](#); [Оценка поддержки ПРООН](#)

[деятельности по сокращению масштабов нищеты в наименее развитых странах \(2018 год\); Оценка результатов развития Иордании \(2017 год\)](#)

¹⁸ [Межучрежденческая гуманитарная оценка МПК мер реагирования на тайфун Хайян \(2014 год\); Оценка результатов развития Филиппин \(2009 год\); Оценка работы ПРООН по сокращению масштабов нищеты в наименее развитых странах \(2018 год\)](#); Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску)

¹⁹ Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску)

²⁰ [Межучрежденческая гуманитарная оценка МПК мер реагирования на тайфун Хайян \(2014 год\); Оценка результатов развития Филиппин \(2009 год\); Оценка работы ПРООН по сокращению масштабов нищеты в наименее развитых странах \(2018 год\)](#); Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску)

²¹ [Оценка результатов развития Иордании \(2017 год\), Независимая оценка страновой программы Сьерра-Леоне \(2019 год\)](#)

²² Независимая оценка страновой программы Сирии (2020 год — готовится к выпуску); [Независимая оценка страновой программы Бангладеш \(2019 год\); Независимая оценка страновой программы Йемена \(2019 год\)](#)

²³ [Независимая оценка страновой программы Бангладеш \(2019 год\)](#)

О НЕЗАВИСИМОМ УПРАВЛЕНИИ ОЦЕНКИ

Путем создания объективных доказательств Независимое управление оценки (НУО) оказывает поддержку ПРООН в достижении большей подотчетности и способствует более эффективному применению накопленного опыта. НУО повышает эффективность деятельности ПРООН в области развития посредством проведения программных и тематических оценок и способствует повышению прозрачности организационной деятельности.

О «РАЗМЫШЛЕНИЯХ»

В серии «Размышления» (Reflections) НУО рассматриваются прошлые оценки и обобщается опыт, извлеченный из работы ПРООН по всем ее программам. Она обобщает знания, полученные в результате оценок, с целью предоставления ценной информации для более эффективного принятия решений и улучшения результатов развития. В настоящем издании освещается опыт, извлеченный из оценок работы ПРООН в условиях кризиса.