

# 反思

## 从评价中获得的经验教训

### 开发署向危机国家提供的环境和自然资源管理支持

#### 引言

2019 冠状病毒病大流行在世界范围内造成严重社会经济后果和惨重的生命损失，成为我们这个时代的全球卫生危机。作为联合国发展系统的核心行为体，联合国开发计划署（开发署，UNDP）在影响和推动联合国应对危机方面正发挥着重要的作用。

为向开发署应对 2019 冠状病毒病提供支持，独立评价办公室审查了从对开发署在危机环境中所开展的工作的以往评价中获得的经验教训。旨在向开发署国家办事处提供循证建议。各国家办事处正在响应帮助筹备、应对 2019 冠状病毒病疫情以及从疫情中恢复的需求，尤其注重最脆弱的群体。

本文以环境和自然资源管理干预为研究重点，是独立评价办公室一系列以开发署向危机国家提供支持的重点领域为研究重点的知识产品之一。

#### 方法

这是一项快速的证据评估，<sup>1</sup>旨在提供过去十年中发布到开发署[评价资源中心](#)的评价证据的平衡综述。独立评价办公室国家层面的评价和专题评价，鉴于其独立性和较高的可信度，是评价证据的一个重要来源。此外，还考虑了国家办事处委托开展的高质量分散评价。在每次审查中，重点在于确定一致的调查结果、结论和建议，为开发署汲取相关经验教训。分析力求提供实用且及时的见解，以支持开发署决策者有效地应对危机。这不是一项针对危机支持方面一般性科学文献的全面研究。

#### 背景

本文侧重于开发署在危机情况下的环境干预措施，此处提供的经验教训是从开发署对其在与减少灾害风险、适应气候变化和管理自然资源有关的方案和干预措施的评价中的发现、结论和建议中提炼出来的。受 2019 冠状病毒病大流行和全球变暖的双重影响，这些都是在全球出现社会和经济动荡之时需要考虑的关键问题。

保护和管理环境以维持全人类的健康和生计，必须采取行动支持生物多样性和水资源。开发署在与政府、区域机构和更广泛的利益攸关方社区合作实施涵盖这些问题的项目和方案方面拥有丰富的经验。开发署是全球领先的环境服务提供者，在 170 个国家设有项目，并且是全球环境基金（GEF）和绿色气候基金的创始实施机构。务必注意，本文未涉及某些重要的环境服务。开发署在处理消耗臭氧的物质、管理和处置持久性有机污染物以及能源效率方面的经验教训，会在后续的文件中提及。

## 经验教训一览表

<b>1</b>   环境项目得益于利益攸关方的广泛参与，以管理期望，利用当地知识，并整合当地民众的权利和文化。	<b>2</b>   私营部门的参与可为环境干预措施的长期可持续性创造机会，但需注意利益冲突。	<b>3</b>   需要采取综合的、有针对性的方法加强能力和体制，才能建立有效的危机管理和恢复系统。
<b>4</b>   采用价值链方法的环境和自然资源方案（包括全面的生态旅游收益）可能会取得更加可持续的成果。	<b>5</b>   采取因地制宜的性别问题方法并增强妇女的适应能力至关重要，特别是在危机过后。	<b>6</b>   充分利用国家和地方的资源和能力，对于在危机情况下成功进行灾害风险管理和适应气候变化的干预措施至关重要。
	<b>7</b>   解决全球和区域环境问题需要采取多国和多部门的方法，并进行高级别的协调和管理。	

## 经验教训

**1** | 环境项目得益于利益攸关方的广泛参与，以管理期望，利用当地知识，并整合当地民众的权利和文化。

长期以来，一直强调的是，干预措施要想取得成功，至关重要的是要让利益攸关方广泛参与制定开发署的环境干预措施，从提出概念到最终制定完成，都需要采取管理完善的利益攸关方参与机制，但参与机制不能对交付成果做出过分承诺。<sup>2</sup>经历过以往危机的地区的评价经验教训表明，利益攸关方的参与状况仍有进一步改善的空间。当地社区应对气候变化影响、减少灾害风险和自然资源管理的知识需要用于加强自主性和取得成果的干预行动中（例如，**孟加拉国、中国、叙利亚、印度尼西亚、乍得**）。<sup>3</sup>评价强调，在设计和实施环境项目时，必须对少数民族以及土著人民的权利、文化和知识保持敏感（**中国、危地马拉**）。<sup>4</sup>强有力的政治和高级政府支持，以及私营部门和社区的参与至关重要，尤其是在需要进行政策改革的地方（例如，**伊拉克、马里、危地马拉**）。<sup>5</sup>有效的利益攸关方参与有很多好处，包括但不限于为采取灵活的方法创造空间，以更好地应对与国情相关的需求和情况，<sup>6</sup>以及甚至在不稳定和生态系统脆弱的情况下促进办法的实施（**马**

里)。<sup>7</sup>总体而言，多项评估（**菲律宾、伊拉克、布基纳法索、海地、马里、莫桑比克**等）证实，需要利益攸关方的大力参与，以加强国家/地方的自主性以及项目干预措施的长期可持续性。<sup>8</sup>

## 2

**私营部门的参与可为环境干预措施的长期可持续性创造机会，但需注意利益冲突。**

私营部门在确保环境干预措施的长期可持续性方面发挥着关键作用（例如，**中国、东帝汶、危地马拉、开发署/全球环境基金 LME 项目**等）。<sup>9</sup>在**危地马拉**，评价突出了私营部门参与生态旅游方案的情况，该方案增加了行动可持续性的机会，因为私营部门在实践中采取了这种行动，而且该行动受政治变化的影响较小。<sup>10</sup>在**中国**，与私营部门行动者（包括那些商业上依赖清洁水的行动者）的伙伴关系帮助了利用保护和社会发展资金，以确保项目在全球背景下的可持续性。外部供资中断后，生物多样性保护项目通常面临财政困难。<sup>11</sup>**东帝汶**的一项评价强调了和政府一起加强私营部门行动者的技术和业务能力，以把外部实施项目分阶段转移到国家责任的重要性。<sup>12</sup>与利益冲突有关的私营部门的参与可能产生潜在的负面影响，需要仔细分析和管（例如，**波斯尼亚和黑塞哥维那**）。<sup>13</sup>

## 3

**需要采取综合的、有针对性的方法加强能力和体制，才能建立有效的危机管理和恢复系统，同时关注这些获得的技能的长期可持续性。**

在容易发生危机的地区实施生态系统和自然资源管理项目方面，开发署拥有长期经验，机构和个人能力建设是其核心，通常得到大量提高认识活动和教育活动的支持（例如，**布基纳法索、马里、危地马拉、莫桑比克、洪都拉斯**等国）。<sup>14</sup>危机后地区的例子包括负责减少灾害风险和建设复原力的国家和地方机构的能力建设（**布基纳法索、危地马拉、莫桑比克**）<sup>15</sup>，以及管理和分析有关洪水和干旱等气候事件的信息（**马里、尼泊尔、东帝汶**）。<sup>16</sup>**南苏丹**<sup>17</sup>的经验表明，必须使能力建设适用于现有能力。经验还表明，有针对性的技术培训对于灾后需求评估、<sup>18</sup>环境监测和执行（**巴勒斯坦、菲律宾**）<sup>19</sup>、井眼维护（**南苏丹**）<sup>20</sup>和危险废弃物管理（**洪都拉斯**）等领域至关重要。<sup>21</sup>通过重点培训来补充技术能力建设，以帮助把“科学转化为政策”（**菲律宾**）<sup>22</sup>，并加强个人和机构参与决策（**马里**），这一做法是有益的。<sup>23</sup>**斯里兰卡**<sup>24</sup>和**布基纳法索**<sup>25</sup>的经验还表明，能力建设不应仅限于培训和技术援助，还应更多地注意发展有利的系统和适当的机构能力。在**布基纳法索**，开发署帮助加强了国家紧急救济理事会的能力，但是由于缺乏评估灾害管理技术采用程度的机制，无法评估开发署对该国灾害管理的贡献，这表明吸收率很低。<sup>26</sup>加强个人和机构能力，被认为是实现项目干预措施和结果长期可持续性的有利条件。

## 4

**采用价值链方法的环境和自然资源管理方案（包括全面的生态旅游效益），同时对社会经济不平等现象保持敏感，可能会取得更加可持续的成果。**

在许多情况下，环境和自然资源管理干预措施中的生计活动至关重要，可以帮助改变做法并取得成果（例如**海地、阿富汗、埃塞俄比亚**）<sup>27</sup>开发署在危机后地区执行了多个项目，紧密结合改善环境和生计。**海地**<sup>28</sup>的经验教训强调了连结创造就业和自然资源管理的重要性。在**埃塞俄比亚**，一项评价强调，替代性生计是任何保护计划都不可或缺的部分，能为限制不可持续的传统做法（薪柴砍伐、木炭生产、开放放牧对流域的压力等）提供基础。还注意到，在对土地使用施加限制，却又没有提供生计支持的地方，一些被限制的做法转移到了邻近地区。<sup>29</sup>

此外，**厄立特里亚**的一个例子表明，提高生产力的同时还应增强市场成分<sup>30</sup>，这在其他情况下也被认为是至关重要的（例如，**布基纳法索**）。<sup>31</sup>在**莫桑比克**，<sup>32</sup>社区发展倡议缺乏适当的价值链，损害了其创收和促进



粮食安全的潜力。开发署还拥有通过生物多样性保护项目支持当地社区发展旅游业，作为替代性生计来源的经验（埃及、纳米比亚、南非、坦桑尼亚、肯尼亚、乌干达等）。<sup>33</sup>在乌干达，开发署支持了基巴莱农村与环境发展协会这一社区组织，在保护区周边发展生态旅游企业，创造收入，使社区得以建造学校，支持学者并开展其他项目。<sup>34</sup>评价强调，由于地理和社会经济状况的差异，不同群体从替代性生计机会中受益的程度也有所不同。经济地位和受教育程度较高的个人往往比其他人更容易把握机会。此外，得益于全球环境基金支持和其他捐助者干预的社区成员能够在他们的旅游企业中利用这种支持，而没有初始资源的社区成员则无法利用旅游业涌入。<sup>35</sup>评价还强调，虽然旅游业是社区的替代性生计来源，但它需要高层管理以确保实现保护生物多样性的目标。<sup>36</sup>

如在尼泊尔注意到的，并非所有生计干预都能带来保护效益。<sup>37</sup> 还应谨慎行事，不要高估社区规模的替代性生计计划在减少生态系统资源压力方面的效益<sup>38</sup>，因为缺乏发展经济的机会的社区和群体，会持续非法开采自然资源，他们的活动对环境造成负面影响（乍得）。<sup>39</sup>关于生计活动，尼日尔<sup>40</sup>的经验表明，在某些情况下，为在环境部门发展经济活动提供实物支持比提供财政支持更为有效。为了维持生计干预措施的可持续性，应注意社区对潜在的经济和环境效益产生的期望。

5

采取因地制宜的性别问题方法，并增强妇女对生态系统的不利影响的适应能力，是环境方案编制取得成功的关键，特别是在危机过后。

性别平等是环境领域的关键问题，因为妇女仍是受气候事件和灾害影响最大的群体。开发署通过实施把环境与性别联系起来的项目（包括在受危机影响的地区），获得了丰富的经验。这项工作主要通过增强妇女对生态系统的不利影响的适应能力，来提高生活质量和生计机会。开发署在莫桑比克<sup>41</sup>的灾害风险复原力生计项目通过使社区群体，特别是妇女，积极参与灾害风险管理委员会、农业和小型牲畜饲养等项目干预措施增强他们的权能，从而改变目标人群的生活。经验表明，妇女的参与应根据情况进行调整。在阿富汗<sup>42</sup>的一个开发署项目，偏远地区的妇女不允许与项目工作人员见面。开发署调整了战略，对妇女进行培训，让她们培训边远地区的其他妇女，并发现妇女在创收活动中表现出的责任感通常比男人强。应确定妇女是直接受益者，这对于取得成果至关重要（厄立特里亚、尼泊尔）。<sup>43</sup>在尼日尔<sup>44</sup>，评价的经验教训强调了妇女在决策过程中的重要作用，而不仅仅是参与活动。在危地马拉<sup>45</sup>，将性别平等问题成功地纳入地方和机构两级的干预措施，有助于监测国家环境性别政策的执行情况，以及将性别问题注意事项纳入可持续森林管理的课程的开发情况。这项工作传达了妇女和男人在自然资源可持续管理中起到的作用的重要信息。

6

充分利用国家和地方的资源和能力，对于在危机情况下成功进行灾害风险管理和适应气候变化的干预措施至关重要。

开发署在处理容易出现危机的地区的环境问题方面具有丰富经验（例如布基纳法索、孟加拉国、莫桑比克、印度尼西亚、尼泊尔、斯里兰卡、菲律宾、索马里、马里、尼日尔）。<sup>46</sup>开发署对各国政府的灾害风险管理支持侧重于国家和地方各级的政策和立法支持和灾害风险管理规划。<sup>47</sup>这种支持包括在阿富汗、孟加拉国、布基纳法索、北马其顿、尼日尔、马里等国提供业务框架和机制（例如预警系统和与气候有关的数据收集和传播机制）。<sup>48</sup>这种支持在开发署能够利用现有技术资源和当地能力进行适应的国家取得了成功。在北马其顿<sup>49</sup>，开发署与斯科普里大学计算机科学系的教师合作开发了一款移动应用程序，向公民实时提供自然灾害（洪水和干旱）信息。该应用程序已同样在科索沃<sup>50</sup>投入使用，并正在被考虑成为区域风险管理平台。在马里<sup>51</sup>，气象局与当地制造商合作设计了一种技术含量较低的雨量计，并对当地农民开展了阅读和记录降雨数

据的培训。评价认为这些是成功的经验。在**尼日尔**<sup>52</sup>，正在探索使用移动电话收集天气数据信息。从中汲取的一个重要经验教训是，文盲是农民观察雨量计的一个障碍，在某些项目干预地区，电话覆盖率低也是一个主要限制因素。在**布基纳法索**，<sup>53</sup>由于合作伙伴之间的协调不足，因此未能建立为最弱势群体收集和传播气候信息的有效机制。

此外，减少灾害风险应作为发展方案编制中的一个跨领域问题加以解决（**菲律宾**）。<sup>54</sup>这就需要与减贫和环境方案进行更密切的协调，并与不同的政府机构和利益攸关方建立新的伙伴关系。<sup>55</sup>

## 7

### 解决全球、区域和跨境环境问题需要采取多国和多部门的方法，并进行高级别的协调和管理。

开发署负责多个解决环境问题的全球、区域和跨界项目，其中包括全环基金国际水域项目。开发署被认为应在促进环境和灾害管理方案的区域合作中发挥重要作用（**孟加拉国**）<sup>56</sup>。环境项目需要采取多学科/多部门的方法（**乍得、马里、尼日尔、危地马拉**）。<sup>57</sup>部际合作必须纳入多部门政策（以维持复原力/生计）（**海地**）。<sup>58</sup>区域项目，尤其是跨界或共享水资源的区域项目，为各国联合解决河流/湖泊、大型海洋生态系统（LME）和地下水（蓄水层）的共同问题提供了优势。河流项目为解决污染和洪水/干旱（例如多瑙河和亚马逊河）问题的能力有待加强的区域机构提供了帮助。在大型海洋生态系统中，多个国家（包括小岛屿发展中国家<sup>59</sup>）正在努力减少非法、未报告和无人管制的捕捞，以减轻对自然生物资源的压力（例如，开发署在东亚海域环境管理伙伴关系-**PEMSEA**<sup>60</sup>和加勒比海<sup>61</sup>的项目），并在国家之间和该地区的其他行动者之间建立协调机制。**PEMSEA** 项目确定了从执行过程中得出的关键经验教训，包括：包容性、多层次的伙伴关系；通过适当的激励机制保持利益攸关方积极参与；基于科学的管理支持等。评价强调了依赖努比亚蓄水层（不能补充的地下水）项目“隐藏的”水资源的四个国家（**乍得、埃及、利比亚和苏丹**）正在努力加强管理资源的“联合管理机构”，但认识到还需进一步努力建立协调机制。开发署/全球环境基金努比亚项目<sup>62</sup>表明，开发蓄水层模型成为了团结各国的有用工具。这使各国就数据和科学方法达成共识，这些数据和科学方法能最大程度地减少共享水资源的国家之间的管理冲突。

区域项目管理必然更加复杂<sup>63</sup>，要想进行适当的行政管理，就必须为跨界项目管理提供足够的财政支持。<sup>64</sup>可能需要几十年时间可行的跨界水项目所必须的结构、政策和做法才能到位。<sup>65</sup>解决复杂问题的区域和跨界干预措施，在帮助各国共同努力缓解紧张局势，以解决生态系统和资源管理问题方面具有明显作用。

## 参考文献

- <sup>1</sup> 快速证据评估 (REA) 是一种将各种来源的信息和知识汇集在一起, 为特定问题的辩论和紧急政策决策提供信息的过程。就像更为知名的系统审查一样, REA 按照标准协议对单一研究的发现进行综合, 但不分析关于某一主题的全部文献: REA 在搜索的广度、深度和全面性上做出让步, 以更快地产生结果。
- <sup>2</sup> [扩大和加强马里的保护区系统 2018](#); [《沿海和海洋保护区 \(MPAS\) 的生物多样性保护和可持续利用最终评价》 2018](#)。
- <sup>3</sup> [全球环境基金终期评价—科克斯巴扎尔和哈卡卢基豪尔的沿海和湿地生物多样性管理, 2012](#); [青海保护区项目最终评价 2017](#); [生物多样性保护和保护区管理项目终期评价 2014](#); [00068398 气候适应能力战略规划和行动全球环境基金终期评价 2019](#); [Conservation et Utilisation Durable de la Biodiversite dans le Moyen-Chari 2016](#)。
- <sup>4</sup> [赤水河流域分水岭服务付款最终评价 2019](#); [危地马拉独立国家方案评价, 2018](#)。
- <sup>5</sup> [促进太阳能光伏能源项目利用终期评价, 2020](#); [森林可持续管理和多重全球环境效益项目 2018](#)。
- <sup>6</sup> [对中美洲项目中减少灾害风险流程和工具制度化的最终评价 2015](#)。
- <sup>7</sup> [增强马里农业部门对气候变化的适应和应对能力 2017](#)。
- <sup>8</sup> [孪生凤凰气候项目—迈向包容性发展的复原力和防范 \(PCTP-RAPID\) 项目终期评价, 2019](#); [促进太阳能光伏能源项目利用终期评价 2020](#); [布基纳法索独立国家方案评价 2019](#); [Evaluation Finale du Projet Restauration et Gestion des Ressources Naturelles Transfrontières: Phase I Bassins Versants des Rivières Massacre et Pedernales 2014](#); [Fonds Climat à Kita 项目最终评价 2020](#); [扩大和加强马里的保护区系统 2018](#); [终期评价:增强马里农业部门对气候变化的适应和应对能力 2016](#); [莫桑比克环境主流化和适应气候变化联合方案—最终评价 2012](#)。
- <sup>9</sup> [阿古拉斯和索马里当前的大型海洋生态系统 \(LME\) 项目终期评价 2013](#)。
- <sup>10</sup> [促进生态旅游, 以加强危地马拉保护区系统 \(SIGAP\) 财务可持续性的终期评价报告 2017](#)。
- <sup>11</sup> [赤水河流域分水岭服务付款最终评价, 2019](#)。
- <sup>12</sup> [独立国家方案评价: 东帝汶, 2018](#)。
- <sup>13</sup> [将喀斯特泥炭地保护纳入主要经济部门的主流 2013](#)。
- <sup>14</sup> [布基纳法索独立国家方案评价, 2019](#); [马里独立国家方案评价, 2019](#); [危地马拉独立国家方案评价, 2018](#); [莫桑比克独立国家方案评价, 2019](#); [早期恢复政策实施项目最终评价 2013](#)。
- <sup>15</sup> [布基纳法索独立国家方案评价, 2019](#); [马里独立国家方案评价, 2019](#); [危地马拉独立国家方案评价, 2018](#); [莫桑比克独立国家方案评价, 2019](#)。
- <sup>16</sup> [终期评价: 增强马里农业部门对气候变化的适应和应对能力 2016](#); [尼泊尔湿地的保护和可持续利用 2013](#); [东帝汶独立国家方案评价, 2018](#)。
- <sup>17</sup> [第三轮南苏丹复兴基金: 联合国联合稳定方案成果评价 2015](#)。
- <sup>18</sup> [灾后需求评估 \(PDNA\) 推广项目 I, 2016](#)。
- <sup>19</sup> [加强环境质量局监管职能, 2014](#); [西太平洋和东亚海域高度洄游鱼类种群项目终期评价 2019](#)。
- <sup>20</sup> [第三轮南苏丹复兴基金: 联合国联合稳定方案成果评价 2015](#)。
- <sup>21</sup> [终期评价: 加强洪都拉斯的国家管理能力并减少持久性有机污染物的释放 2015](#)。
- <sup>22</sup> [西太平洋海洋渔业管理终期评价 2013](#)。
- <sup>23</sup> [终期评价: 增强马里农业部门对气候变化的适应和应对能力 2016](#)。
- <sup>24</sup> [斯里兰卡发展成果评估, 2012](#)。
- <sup>25</sup> [布基纳法索独立国家方案评价, 2019](#)。
- <sup>26</sup> [布基纳法索独立国家方案评价, 2019](#)。

- <sup>27</sup> [项目终期评价：“在阿富汗保护区及其共同管理区建立综合模式，2019”](#)； [Evaluation Finale du Projet: Restauration et Gestion des Ressources Naturelles Transfrontières: Phase I Bassins Versants des Rivières Massacre et Pedernales 2014](#)； [对埃塞俄比亚气候适应型绿色经济战略（CRGE）中的生物多样性保护主流化奖励措施的终期评价 2019。](#)
- <sup>28</sup> [Evaluation Finale du Projet : Restauration et Gestion des Ressources Naturelles Transfrontières: Phase I Bassins Versants des Rivières Massacre et Pedernales 2014.](#)
- <sup>29</sup> [对埃塞俄比亚气候适应型绿色经济战略（CRGE）中的生物多样性保护主流化奖励措施的终期评价 2019.](#)
- <sup>30</sup> [安塞巴地区水和农业的气候变化适应方案 2019。](#)
- <sup>31</sup> [布基纳法索独立国家方案评价 2019。](#)
- <sup>32</sup> [莫桑比克独立国家方案评价 2019。](#)
- <sup>33</sup> [埃及发展成果评估，2012](#)； [纳米比亚独立国家方案评价，2017](#)； [阿古拉斯生物多样性倡议（ABI）（14684 和 69904 号项目）2010](#)； [坦桑尼亚发展成果评估，2015](#)； [肯尼亚发展成果评估，2013。](#)
- <sup>34</sup> [全球环境基金对保护区和保护区系统（PAS）支持的影响评价，2016.](#)
- <sup>35</sup> [全球环境基金对保护区和保护区系统（PAS）支持的影响评价，2016.](#)
- <sup>36</sup> [全球环境基金对保护区和保护区系统（PAS）支持的影响评价，2016.](#)
- <sup>37</sup> [在尼泊尔低地特莱和东部喜马拉雅山地区创建生物多样性保护景观 2013。](#)
- <sup>38</sup> [阿拉弗拉海和帝汶海生态系统行动方案 2014。](#)
- <sup>39</sup> [Conservation et utilisation durable de la biodiversité dans le Moyen-Chari 2016.](#)
- <sup>40</sup> [«在尼日尔扩大基于社区的适应（CBA）»项目最终评价 2019。](#)
- <sup>41</sup> [灾害风险复原力生计恢复项目最终评价 2016。](#)
- <sup>42</sup> [对“加强阿富汗社区农村生计选项复原力”项目的终期评价 2019。](#)
- <sup>43</sup> [开发署厄立特里亚（2013-2016）国家方案行动计划内环境可持续性成果的终期评价 2017](#)； [尼泊尔气候变化支持方案（NCCSP）：最终评价 2020。](#)
- <sup>44</sup> [阿德尔和泰内雷自然保护区综合项目自然资源的可持续共同管理评价 2013。](#)
- <sup>45</sup> [森林可持续管理和多重全球环境效益项目 2018。](#)
- <sup>46</sup> [孟加拉国发展成果评估 2011](#)； [终期评价：选定的维萨亚斯群岛受台风“海燕”影响地区的恢复与复原力 2018](#)； [索马里独立国家方案评价 2019。](#)
- <sup>47</sup> [危机预防和恢复供资机制评估 2014。](#)
- <sup>48</sup> [阿富汗独立国家方案评价 2019](#)； [布基纳法索独立国家方案评价 2019](#)； [对“2012/2013 年欧洲和独联体地区知识与创新”倡议的评价，2014](#)； [终期评价：增强马里农业部门对气候变化的适应和应对能力 2016](#)； [Programme d' Actions Nationales d' Adaptation aux Changements Climatiques \(PANA\) des secteurs de l' agriculture 2016。](#)
- <sup>49</sup> [对“2012/2013 年欧洲和独联体地区知识与创新”倡议的评价 2014。](#)
- <sup>50</sup> 在联合国安理会第 1244 号决议（1999）中提及
- <sup>51</sup> [终期评价：增强马里农业部门对气候变化的适应和应对能力 2016。](#)
- <sup>52</sup> [Programme d' Actions Nationales d' Adaptation aux Changements Climatiques \(PANA\) des secteurs de l' agriculture 2016.](#)
- <sup>53</sup> [布基纳法索独立国家方案评价 2019。](#)
- <sup>54</sup> [终期评价：选定的维萨亚斯群岛受台风“海燕”影响地区的恢复与复原力 2018。](#)
- <sup>55</sup> [评价开发署对灾害预防和恢复的贡献 2010。](#)
- <sup>56</sup> [孟加拉国发展成果评估 2011。](#)



<sup>57</sup> [Conservation et Utilisation Durable de la Biodiversite dans le Moyen-Chari 2016](#); [增强马里农业部门对气候变化的适应和应对能力 2017](#); [«在尼日尔扩大基于社区的适应 \(CBA\)»项目最终评价 2019](#); [危地马拉适应气候变化的生产性景观和加强的社会经济网络 2018](#)。

<sup>58</sup> [Evaluation Finale du Projet « Renforcement des Capacités Adaptatives des Communautés Côtières d' Haiti aux Changements Climatiques » 2017](#).

<sup>59</sup> 小岛屿发展中国家

<sup>60</sup> [“建立东亚海域环境管理伙伴关系 \(PEMSEA\)”绩效评价 2016](#)。

<sup>61</sup> [加勒比大型海洋生态系统 \(CLME\) 和邻近地区共享海洋生物资源可持续管理 2013](#)。

<sup>62</sup> [制定共同的努比亚蓄水层综合管理行动方案 2012](#)。

<sup>63</sup> [阿古拉斯和索马里当前的大型海洋生态系统 \(LME\) 项目终期评价 2013](#)。

<sup>64</sup> [PIMS 2272 IW FSP: 减少库拉-阿拉斯河流域的跨界退化 2014](#)。

<sup>65</sup> [通过制定和采用多重点地区战略行动方案，减少阿蒂博尼特河流域的用水冲突 2016](#)。

#### **关于独立评价办公室**

独立评价办公室 (IEO) 通过提供客观证据，支持开发署实现更大程度的问责制，并促进更好地经验教训。独立评价办公室通过其方案和专题评价提升了开发署的发展效力，并有助于提高组织透明度。

#### **关于反思**

独立评价办公室的反思系列调查了过去的评估，并从开发署各方案的工作中汲取了经验教训。独立评价办公室调动了评估知识，以提供宝贵的见解，改善决策制定和发展成果。此版本重点介绍了从对联合国开发计划署在危机环境下所开展的工作的评估中取得的经验教训。